

## АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ЖИЛЬЕМ

Реализуемая правительством жилищная политика направлена на создание условий для обеспечения всех категорий населения доступным, качественным и благоустроенным жильем, поэтому ее решение является одним из основных направлений реализации Программы улучшения качества жизни населения области.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя Омской области в 2017 г. по сравнению с данными 2005 г. увеличилась на 4,2 кв. м и составила 24,5 кв. м. [1]. Число семей, стоящих на учете и получивших жилые помещения, за анализируемый период представлены в табл. 1.

Таблица 1

### Обеспечение сельских граждан жильем в муниципальных районах Омской области в 2016-2017 гг., ед.

Муниципальный район	Год	Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец года			Число семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в отчетном году		
		всего	в т.ч.		всего	в т.ч.	
			семьи, проживающие в сельской местности	молодые семьи, проживающие в сельской местности		семьи, проживающие в сельской местности	молодые семьи, проживающие в сельской местности
Кормиловский	2016	437	66	38	16	11	8
	2017	446	56	14	16	13	8
Азовский	2016	1129	1129	135	6	5	1
	2017	1122	1122	139	3	2	1
Большеуковский	2016	261	261	29	6	6	1
	2017	281	281	26	6	6	2
Горьковский	2016	365	82	35	34	13	6
	2017	355	77	36	10	5	3
Знаменский	2016	528	528	132	19	19	6
	2017	525	525	129	17	17	10
Исилькульский	2016	860	103	7	15	5	11
	2017	863	101	37	15	11	3
Большереченский	2016	915	448	56	40	8	-
	2017	923	423	62	12	3	-
Калачинский	2016	572	128	54	24	-	-
	2017	601	131	54	9	-	-
Колосовский	2016	302	302	3	28	27	-
	2017	423	423	36	19	17	1
Крутинский	2016	237	41	13	8	1	1
	2017	249	43	13	26	-	-

Нижнеомский	2016	331	331	31	4	4	-
	2017	325	325	29	4	4	-
Любинский	2016	897	177	73	28	13	6
	2017	857	150	53	30	16	6
Марьяновский	2016	623	278	130	9	1	1
	2017	632	270	132	6	6	3
Муромцевский	2016	319	45	11	18	15	-
	2017	327	50	13	6	6	-
Москаленский	2016	540	109	44	11	7	1
	2017	528	99	41	39	2	-
Нововаршавский	2016	385	65	23	19	1	1
	2017	362	59	22	2	1	-
Полтавский	2016	469	117	32	3	2	1
	2017	449	114	33	1	-	-
Называевский	2016	287	37	13	12	4	-
	2017	283	32	10	5	1	-
Одесский	2016	340	340	120	14	14	11
	2017	322	322	83	27	20	14
Оконешниковский	2016	266	49	19	26	8	2
	2017	261	43	13	22	9	5
Омский	2016	555	384	14	17	17	-
	2017	526	298	13	9	9	-
Павлоградский	2016	340	59	13	5	3	2
	2017	357	62	14	2	1	-
Русско-Полянский	2016	686	83	2	8	6	3
	2017	652	68	-	11	1	1
Саргатский	2016	669	24	9	23	-	-
	2017	650	21	9	4	-	-
Седельниковский	2016	190	190	42	14	8	3
	2017	199	199	55	3	3	3
Таврический	2016	884	343	115	10	1	1
	2017	854	345	114	10	3	1
Тарский	2016	1069	75	53	33	9	2
	2017	1064	78	55	10	4	-
Шербакульский	2016	658	128	43	13	7	2
	2017	643	130	45	11	8	2
Усть-Ишимский	2016	217	217	38	39	39	5
	2017	219	219	42	11	11	2
Черлакский	2016	658	128	43	13	7	2
	2017	643	130	45	11	8	2
Тевризский	2016	547	64	24	12	-	-
	2017	564	68	24	3	-	-
Тюкалинский	2016	168	33	6	6	2	1
	2017	166	29	4	5	3	-

\*Составлена авторами по: [1].

В ходе проведенного анализа установлено, что число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, на конец 2017 г. по сравнению с 2014 г. уменьшилось на 623 ед. и составило 6 560 чел. Из них семьи, проживающие в сельской местности – 5 531 чел.

Одним из источников решение жилищного вопроса является строительство, объем которого предусмотрен выданными разрешениями на строительство жилых зданий (общая площадь жилых помещений, введенных в эксплуатацию в 2017 г. составила 75 951 кв. м.). С 2014 года отмечается тенденция снижения количества введенных в эксплуатацию жилых помещений почти на 20 тыс. кв. м. [1]. По данным Омкстата в 2017 г. объем жилой площади, введенных в эксплуатацию, снизился на 42,29% по сравнению с аналогичными показателями 2015 г. В 2016 г. объем введенного жилья в эксплуатацию снизился на 27,3% по сравнению с данными 2015 г., в 2017 г. также произошло снижение количества введенной в эксплуатацию жилой площади на 19 741 кв. м. или 20,63% (табл. 2).

Таблица 2

**Объем введенных в действие жилых домов на территории муниципальных образований Омской области, кв. м.**

Муниципальный район Омской области	Введено в действие жилых домов на территории муниципального образования, квадратный метр общей площади			Абсолютное отклонение 2016 г. к 2014 г. (+, -)	Темп прироста (снижения) 2016 г. к 2014 г., %	Введено в действие индивидуальных жилых домов на территории муниципального образования, квадратный метр общей площади			Абсолютное отклонение 2016 г. к 2014 г. (+, -)	Темп прироста (снижения) 2016 г. к 2014 г.
	2015 г.	2016 г.	2017 г.			2015 г.	2016 г.	2017 г.		
Азовский немецкий национальный	10679	9935	10452	-227	-2,13	10283	9682	9115	-1168	-11,4
Исилькульский	2696	1755	2983	287	10,6	2696	1755	2983	287	10,6
Марьяновский	1441	1432	331	-1110	-77,0	1441	1432	331	-1110	-77,0
Калачинский	1742	1939	1407	-335	-19,2	1742	1939	1407	-335	-19,2
Колосовский	1384	1433	1166	-218	-15,8	494	425	696	202	40,9
Кормиловский	985,9	1602	464	-521,9	-52,9	985,9	1602	464	-521,9	-52,9
Крутинский	330,3	275	111	-219,3	-66,4	187	275	111	-76	-40,6
Любинский	3799,8	4500	5091	1291,2	34,0	3799,8	4500	5091	1291,2	34,0
Муромцевский	501	955	364	-137	-27,3	501	955	364	-137	-27,3
Называевский	139	408	250	111	79,9	139	408	250	111	79,9
Большереченский	1520	1019,1	1943	423	27,8	147	27,1	275	128	87,1
Москаленский	1837	3152	446	-1391	-75,7	1823	2599	446	-1377	-75,5
Большеуковский	2352	1916	91	-2261	-96,1	1074	347	91	-983	-91,5
Оконешниковский	703	419	0	-703	-100	344	419	0	-344	-100
Горьковский	2317	1698	465	-1852	-79,9	1342	1517	379	-963	-71,8
Знаменский	2072	3094	1056	-1016	-49,0	2072	1036	1056	-1016	-49,0
Нижнеомский	3592	3595	758	-2834	-78,9	2081	1911	664	-1417	-68,1
Нововаршавский	1241	235	892	-349	-28,1	712	235	371	-341	-47,9

Одесский	1699	844	1851	152	8,9	1124	844	1851	727	64,7
Омский	75724	43782	35934	-39790	-52,5	54619	34522	27036	-27583	-50,5
Черлакский	2016	1898	2753	737	36,6	1647	1717	1843	196	11,9
Павлоградский	240	204,6	799	559	232,9	240	204,6	170	-70	-29,2
Полтавский	1521,3	641,3	754	-767,3	-50,4	1521,3	641,3	754	-767,3	-50,4
Русско-Полянский	418	0	0	-418	-100	289	0	0	-289	-100
Саргатский	50	598	70	20	40,0	50	598	70	20	40,0
Седельниковский	968	719	166	-802	-82,9	881	719	166	-715	-81,2
Гаврический	3885,7	4918	2792	-1093,7	-28,1	2663	2382	2792	129	4,8
Тарский	1340	1031	876	-464	-34,6	1340	1031	876	-464	-34,6
Тевризский	475,3	196	0	-475,3	-100	475,3	196	0	-475,3	-100
Тюкалинский	514	24	42	-472	-91,8	514	24	42	-472	-91,8
Усть-Ишимский	2277	1206	1315	-962	-42,2	1683,6	1206	1315	-368,6	-21,9
Шербакульский	1148,7	268	329	-819,7	-71,4	1148,7	268	329	-819,7	-71,4
Омская область	131609	95692	75951	-55658	-42,3	100060	75417	61338	-38722	-38,7

\*Составлена авторами по: [1].

Наибольшее количество квадратных метров введено в эксплуатацию в следующих районах области:

- 1) Омский (35 934 кв. м.), в т. ч. в Троицком и Красноярском поселении (13 729 и 7 648 кв. м. соответственно);
- 2) Азовский (10 452 кв. м.), в т. ч. в Азовском поселении 8 741 кв. м.;
- 3) Любинском (5 091 кв. м.), в т. ч. в Любино-Малоросском и Камышловском поселениях (2 429 и 741 кв. м. соответственно).

Наименьшее количество квадратных метров введено в эксплуатацию в Большеуковском (90 кв. м) районе. В Русско-Полянском и Тевризском районах в отчетном году не вводились в эксплуатацию новые жилые дома. Также в 2017 г. предоставлены жилые помещения 24 семьям работников бюджетной сферы в рамках реализации мероприятия по строительству муниципального специализированного жилищного фонда в р.п. Крутинка [2].

Также следует отметить низкий уровень благоустройства дворовых территорий, их ненадлежащее обслуживание и содержание, плохое состояние сельских автомобильных дорог. По результатам мониторинга доля автомобильных дорог местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, составляет 34 %.

В Омской области созданы необходимые условия для обеспечения культурного досуга и отдыха (концерты, выставки). Однако если в городе высокий доступ к услугам учреждений досуга и отдыха, то жители сельских территорий в нем ограничены. Отмечается также нехватка спортивных сооружений, таких как: стадионы, спортивные залы, бассейны.

Таким образом, существующее социальное положение Омской области требует активных действий по решению социальных проблем и повышению качества жизни сельского населения, созданию устойчивых конкурентных преимуществ и повышению инвестиционной привлекательности. С учетом остроты проблем действия должны носить долгосрочный, стратегический характер; необходимо последовательно реализовать ряд программных мероприятий по улучшению уровня и качества жизни.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Омской области в рамках научного проекта «Исследование системы показателей уровня и качества жизни сельского населения, позволяющей оценивать результаты социального развития сельских территорий Омской области» № 18-410-550024