

## **Рекомендации по формированию комплекса мероприятий, направленных на социальное развитие сельских территорий**

*Авторы: Блинов О.А., Баева Д.Р., Голова Е.Е., Гончаренко Л.Н., Дмитренко Е.А., Зайцева О.П., Козлова О.А., Ремизова А.А., Нардин Д.С., Нардина С.А.*

Представленные проблемные зоны социального развития сельских территорий, рассматриваемые с позиции происходящих процессов трансформации, требуют использования целостной модели и учета деятельности в нескольких взаимосвязанных направлениях, которые будут представлены ниже. Перечисленные области деятельности были определены с помощью апробированной в ходе исследования системы мониторинга социального развития сельских территорий. Данный перечень может служить основой для обсуждения с целью выявления связей между областями деятельности и определения приоритетов в них с учетом региональной специфики и уровня социального развития сельских территорий.

### ***Рекомендации в сфере экономики.***

- Формирование сельской рыночной инфраструктуры, с упрощением процедур торговли, доступа на рынки и развитие производственно-сбытовой цепочки сельскохозяйственной продукции;
- Повышение уровня конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности территории;
- Обеспечение сельского финансирования, в том числе на основе микрокредитования и привлечения инвестиций, соответствующее государственное финансирование в рамках национальных и децентрализованных программ, а также изучение возможностей государственно-частного партнерства;
- Повышение производительности сельского хозяйства, с учетом модернизации производства, инновационных и цифровых технологий;
- Создание рабочих мест, как в сельскохозяйственных организациях, так и в разных формах альтернативной несельскохозяйственной занятости;
- Обеспечение возможностей работы на дистанционных форматах и вахтовыми методами;
- Формирование трудовых ресурсов и новых навыков, для использования современных технологий;
- Развитие малого и среднего предпринимательства, а также социального предпринимательства, позволяющего расширить спектр оказываемых социальных услуг;

- Определение возможных форм получения заказов на производство несельскохозяйственной продукции от крупных компаний (производственный аутсорсинг).

***Рекомендации в институциональной сфере***

- Обеспечение полной доступности в предоставлении основных государственных услуг;

- Планирование программ с учетом территориальной идентификации, в том числе на основе анализа удаленности от крупных городских поселений;

- Привлечение местных инициативных групп к инициированию и реализации проектов;

- Формирование системы гражданского контроля за реализацией программ;

- Построение взаимодействия с частным сектором и другими стейкхолдерами для привлечения инвестиций;

- Определение прямого уровня взаимодействия с научными и образовательными организациями для обеспечения повышения эффективности процессов производства сельскохозяйственной и несельскохозяйственной продукции;

- Стимулирование развития потребительских кооперативов и поддержки развития фермерских хозяйств.

***Рекомендации в социально-культурной сфере.***

- Сохранение культурной идентичности села и отдельных территорий;

- Развитие транспортной, инженерной инфраструктуры и обеспечения благоустройства территорий;

- Формирование системы поддержки проектов в области создания культурно-досуговой инфраструктуры с приглашением специалистов (общественные фонды, президентские гранты);

- Развитие спортивно-оздоровительных комплексов с разработанными мероприятиями по участию в соревнованиях сельского населения разных возрастных групп на уровне муниципальных образований;

- Создание филиалов, приемных пунктов, передвижных центров бытового обслуживания с предоставлением разнообразных услуг прежде всего, в отдаленных районах сельской местности;

- Разработка дополнительных мероприятий по привлечению учителей, врачей, культурных работников в сельскую местность;

- Обеспечение мер по продвижению территории среди потенциальных сотрудников и специалистов, а также с целью привлечения потребителей;

***Рекомендации в сфере развития общественных отношений.***

- Развитие молодежи и социальных институтов;
- Поддержка социальных институтов-семьи;
- Обеспечение защиты социально незащищенных групп населения;
- Формирование инициативных групп местного населения для оказания регулирующих процессов в реализации программ;
- Интеграция сельских территорий в единое информационное пространство;
- Сельско-городские партнерства, созданные под влиянием внешних факторов и институциональной среды.

#### ***Рекомендации в сфере экологии.***

- управление природными ресурсами (вода, почва и растительность) тесно связанных с системами земледелия;
- адаптация к изменяющимся климатическим условиям – меры по повышению устойчивости в рамках сельскохозяйственных систем и охраны окружающей природной среды;
- сохранение биоразнообразия на территории, восстановление природных ландшафтов;
- организация работ с твердыми коммунальными отходами.

В представленных направлениях отражены общие вопросы, но имеет большое значение о локализации разработки отдельных программ по социальному развитию сельских территорий.

Представленная ранее методика комплексной оценки качества жизни сельского населения, заключающаяся в последовательном агрегировании локальных показателей, на основе которых проводится оценка результатов социального развития сельских территорий является фундаментальной базой разработки целевых программ исходя из комплексной типологии сельских территорий. Представленные рейтинги позволяют выделить наиболее проблемные зоны территорий, определить точечные программы развития с учетом группы показателей.

Дополнительными параметрами, которые возможно учитывать могут стать: удаленность от крупных городов; транспортная доступность; природные условия; этнический состав; структура занятости населения; уровень образования местного населения.

Важным этапом, становится развитие модели сетевого взаимодействия при реализации программ социального развития, что отражается во многих представленных выше мероприятиях. Самый важный вопрос - это баланс внутреннего и внешнего контроля развития субъектов и сетей, которые обладают способностью связывать вовлеченные

предприятия, фермерские хозяйства, общины и учреждения в управлении на самых разных уровнях.

Местные территориальные партнерства должны самостоятельно генерировать инновационные процессы и формировать программы будущего социального развития, предполагая взять ответственность за разработку и реализацию иницируемых проектов.

Таким образом, в центре внимания сетевого развития находится не только динамическое взаимодействие внутри локальных систем в области, но также и более широкие политические, институциональные, торговые и природные ресурсы окружающей среды. Очень важны сильные локальные сети для создания социального и экономического капитала, но для стратегического развития и позиционирования в целом территории важно расширять партнёрское взаимодействие.

В заключение хотелось бы отметить, что российская и зарубежная практика наглядно доказывает интегральное единство процессов занятости населения и социального развития села. Даже при повышении качества жизни и создании всей необходимой социальной инфраструктуры, но отсутствии рабочих мест, удержать на селе население не удастся. Поэтому эти два процесса должны проходить в параллели на равных уровнях по своему развитию, и с учетом процессов разработки программ на основе территориальной идентификации, и возможностей сетевого взаимодействия.

Будущая аграрная политика предполагает серьезный пересмотр концепции развития сельской местности, стирания границ между селом и городом, переход части сельскохозяйственного производства в крупные города, поиск новых форм занятости, в том числе за счет развития новых технологий и партнерств.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Омской области в рамках научного проекта «Исследование системы показателей уровня и качества жизни сельского населения, позволяющей оценивать результаты социального развития сельских территорий Омской области» № 18-410-550024*